

Sygnatura akt V GUu 2/20 (V GUUp 59/18)

POSTANOWIENIE

L., dnia 22 marca 2022 r.

Sąd Rejonowy w Legnicy, Wydział V Gospodarczy

w składzie następującym

Przewodniczący sędzia Wioletta Stefanowska

po rozpoznaniu w dniu 22 marca 2022 r. w Legnicy

na posiedzeniu niejawnym

sprawy w postępowaniu upadłościowym A. G. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie uchylecia planu spłaty wierzycieli

postanawia:

uchylić plan spłaty wierzycieli określony w postępowaniu upadłościowym A. G., osoby nieprowadzącej działalności gospodarczej postanowieniem z dnia 7 listopada 2019 r. (sygn. akt V GUUp 59/18).

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 listopada 2019 r. Sąd ustalił plan spłaty upadłego A. G. w ten sposób, że upadły miał dokonać jednorazowej spłaty wierzycieli ze środków zgromadzonych na rachunku założonym do celów postępowania upadłościowego w kwocie 8 990,72 zł na rzecz 5 wierzycieli, a następnie upadły miał przeznaczać miesięcznie kwotę 3 200 zł na spłatę swoich pozostałych zobowiązań przez okres 11 miesięcy (raty od 2 do 12) oraz kwotę 3 239,76 zł przez okres 1 miesiąca (rata 13).

Po uprawomocnieniu się ww. postanowienia Syndyk wykonał jednorazowy plan spłaty wierzycieli ze środków zgromadzonych na rachunku założonym do celów postępowania upadłościowego zgodnie z treścią postanowienia.

Sąd w dniach 10 lipca 2020 r., 15 czerwca 2021 r. oraz 17 września 2021 r. skierował do A. G. ponaglenie do złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma sprawozdania z wykonania planu spłaty wierzycieli za poprzedni rok kalendarzowy, zgodnie z uprzednio doręczonym pouczeniem pod rygorem wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiocie uchylecia planu spłaty. Ponaglenia były odbierane przez upadłego osobiście.

Zarządzeniem z dnia 10 listopada 2021 r. Sąd podjął z urzędu czynności zmierzające do uchylecia planu spłaty w stosunku do upadłego A. G..

Sąd zwrócił się również do 5-ciu wierzycieli określonych w postanowieniu o informację, czy upadły oprócz 1 raty dokonał spłaty dalszych rat i wskazania jakich rat dotyczą wpłaty.

Naczelnik Pierwszego Urzędu Skarbowego w O. poinformował, że na dzień wystawienia pisma odnotowano wpłaty: 10,57 zł z 13 sierpnia 2019 r., 7,47 zł z 27 stycznia 2020 r., 31,92 zł z 12 marca 2020 r. oraz 2,70 zł z 16 kwietnia 2020 r.

Gmina W. przedłożyła informację – zestawienie wpłat upadłego na poczet planu spłaty, z którego wynikało, że upadły dokonał następujących wpłat: 2 024,84 zł w dniu 13 sierpnia 2019 r., 1 698,79 zł w dniu 27 stycznia 2020 r., 604,64 zł w dniu 13 marca 2020 r. oraz 604,64 zł w dniu 16 kwietnia 2020 r.

(...) Bank (...) S.A. przedstawił wpłaty jakie dokonał upadły z ustalonego planu spłaty, z których wynikało, że zostały dokonane następujące wpłaty: 31,78 zł w dniu 13 sierpnia 2019 r., 25,96 zł w dniu 27 stycznia 2020 r., 9,24 zł w dniu 13 marca 2020 r. oraz 9,24 zł w dniu 16 kwietnia 2020 r.

Kolejny wierzyciel Bank (...) S.A. poinformował, że dłużnik A. G. zgodnie z treścią postanowienia z dnia 7 listopada 2019 r. wykonał plan spłaty wobec Banku (...).

(...) S.A. poinformował, że dłużnik nie zrealizował planu spłaty, odnotowano jedynie trzy wpłaty na poczet planu spłaty zobowiązania przez cały okres spłaty tj. kwota 782,53 zł w dniu 27 stycznia 2020 r., kwota 278,52 zł w dniu 13 marca 2020 r. oraz kwota 278,52 zł w dniu 16 kwietnia 2020 r.

Upadły, pomimo zobowiązania Sądu, które zostało przez upadłego odebrane osobiście w dniu 23 lutego 2022 r. nie zajął stanowiska w przedmiocie podstaw do uchylenia planu złożenia planu spłaty oraz nie złożył wyjaśnień na piśmie.

Sąd zważył, co następuje.

Zgodnie z art. (...) ust.1 ustawy - Prawo upadłościowe (dalej p.u.) „W razie niewykonywania przez upadłego obowiązków określonych w planie spłaty wierzycieli sąd z urzędu albo na wniosek wierzyciela, po wysłuchaniu upadłego i wierzycieli objętych planem spłaty wierzycieli, uchyla plan spłaty wierzycieli, chyba że uchybienie obowiązkowi jest nieznaczne lub dalsze wykonywanie planu spłaty wierzycieli jest uzasadnione względami słuszności lub względami humanitarnymi.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, że doszło do wypełnienia dyspozycji tego przepisu, gdyż upadły niemal od początku nie wykonuje planu spłaty wierzycieli. Równocześnie, z uwagi na długość braku wykonywania planu spłaty, nie można w żaden sposób uznać, że uchybienie przez upadłego obowiązkowi jest nieznaczne. W niniejszej sprawie nie zachodzą także żadne okoliczności, które mogłyby uzasadniać oddalenie wniosku o uchylenie planu spłaty względami słuszności lub względami humanitarnymi. Mając powyższe na uwadze, należało uznać, że w niniejszej sprawie istnieją podstawy do uchylenia planu spłaty wierzycieli.

Należy też zauważyć, że w niniejszej sprawie upadły nie tylko nie wykonuje obowiązków określonych w planie spłaty, ale również nie złożył w ogóle sprawozdania z wykonywania planu spłaty wierzycieli za rok 2020 r., w którym zobowiązany był wykazać osiągnięte przychody, spłacone kwoty oraz nabyte składniki majątkowe, a także dołączyć do niego kopię deklaracji podatkowej za rok poprzedni. Mając na uwadze powyższe, należało uznać, że istnieją dwie podstawy do uchylenia planu spłaty wierzycieli, określone zarówno w art. (...) ust.1, jak też w art. 491²⁰ ust. 2 pkt1 p.u.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że A. G., pomimo zobowiązania Sądu nie zajął stanowiska w przedmiocie podstaw do uchylenia planu złożenia planu spłaty oraz nie złożył wyjaśnień na piśmie, dlatego też sąd nie rozważał względów słuszności czy humanitarnych, gdyż żadne z tych okoliczności nie były przez upadłego wskazywane.

Dodać jednocześnie należy, że uchylenie planu spłaty skutkuje brakiem umorzenia zobowiązań upadłego.

Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności postanowiono jak w sentencji.