

Sygn. akt: VII C 1164/12 upr.

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 marca 2013 r.

Sąd Rejonowy VII Wydział Cywilny w L.

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Katarzyna Gmitrowska-Halla
Protokolant:	stażysta Daria Strelecka

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2013 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...) S.a.r.l. z siedzibą w Luxembourg

przeciwko A. W.

E. W.

o zapłatę

Oddała powództwo wobec E. W.

Sygn. akt VII Cupr 1164/12

UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 24 sierpnia 2012 roku skierowanym przeciwko E. W. i A. W. strona powodowa (...) S.A.r.l. z siedzibą w Luksemburgu wniosła o zasądzenie solidarnie od pozwanych kwoty 12 204 złotych wraz z odsetkami ustawowymi liczonymi od kwot 6,10 złotych od dnia 08 maja 2004 roku do dnia zapłaty, od kwoty 1 334,92 złote od dnia 08 maja 2004 roku do dnia zapłaty, od kwoty 2 853,85 złotych od dnia 19 maja 2004 roku do dnia zapłaty od kwoty 2 853,85 złotych od dnia 16 czerwca 2004 roku od kwoty 2 853,85 złotych od dnia 16 lipca 2004 roku, od kwoty 2 301,49 złotych od dnia 17 sierpnia 2004 roku do dnia zapłaty oraz obciążenie pozwanych kosztami procesu.

W uzasadnieniu zgłoszonego żądania strona powodowa wskazała, że jest następcą prawnym (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. na skutek sprzedaży wierzytelności spółki wobec pozwanych w kwocie dochodzonej pozwem.

Nakazem zapłaty z dnia 16 stycznia 2012 roku w sprawie o sygn. akt VI Nc-e 1751682/11 Sąd Rejonowy w L. XVI Wydział Cywilny orzekł zgodnie z żądanie pozwu.

Sprzeciw od wydanego w sprawie rozstrzygnięcia wniosła pozwana E. W. zarzucając, iż strona powodowa powołując się w pozwie na niezapłacone faktury wskazała jedynie ich numery, daty ich wystawienia oraz zapłaty, brak jest natomiast firmy, dla której owe faktury były wystawione, co uniemożliwia pozwanej ustalenie, czy usługi świadczone były na rzecz pozwanej. Nadto pozwana powołała się na znaczny upływ czasu od dat wystawienia faktur, na które powołuje się strona powodowa oraz fakt, iż od 2004 r. nie prowadzi już działalności gospodarczej i nie pozostaje w związku małżeńskim z

pozwany A. W., który archiwizował wszelką dokumentację związaną z prowadzoną przez pozwaną działalnością gospodarczą, stąd- z uwagi na brak dostępu do dokumentów- nie ma ona możliwości weryfikacji zasadności żądań strony powodowej.

W odpowiedzi na sprzeciw strona powodowa podtrzymała swoje stanowisko. Nadto wskazała, iż pozwani zawarli z firmą (...) sp. z o.o. umowę o świadczenie usług, na podstawie której zobowiązani byli do opłaty abonamentowej w kwocie 2 999 zł. Na adres pozwanych- według twierdzeń strony powodowej- kierowane były faktury za świadczone usługi, jak również wszelka korespondencja wzywająca do dobrowolnego spełnienia świadczenia, jak i seria pism informujących o stanie zadłużenia.

Na rozprawie w dniu 13 marca 2013 roku pozwana podniosła zarzut przedawnienia należności dochodzonej pozwem oraz wskazała na nieudowodnienie przez stronę powodową zasadności oraz wysokości dochodzonej należności. Pozwana podkreśliła, iż strona powodowa nie załączyła dokumentów, na które powołuje się w pozwie oraz piśmie procesowych i podkreśliła, iż nie zmieniała miejsca zamieszkania.

Pozwana E. W. wskazała, iż od 2004 roku, tj od czasu rozvodu nie mieszka z pozwanym A. W., nie zna również aktualnego adresu jego zamieszkania. Strona powodowa- na wezwanie Sądu- nie wskazała aktualnego adresu zamieszkania pozwanego A. W.. Postanowieniem z dnia 13 marca 2013 roku postępowanie wobec A. W. zostało zawieszane.

Ustalając stan faktyczny Sąd oparł się na jedynym dowodzie z dokumentu przedstawionym przez stronę powodową, z którego wynikało, iż :

W dniu 5 kwietnia 2004 roku pomiędzy (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W., a pozwanymi E. W. i A. W. prowadzącymi działalność gospodarczą pod firmą P. P.H. (...) doszło do zawarcia umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych. Przedmiotem umowy było świadczenie usługi Internet standard 2 Mb. Opłata abonamentowa za usługę wynosiła 2 999 zł.

Dowód:

- umowa o świadczenie usług telekomunikacyjnych z dnia 5 kwietnia 2004 roku wraz z załącznikiem 1 –k.20-21,

Sąd zważył, co następuje.

Powództwo jest bezzasadne i podlega oddaleniu.

Zgodnie z art. 6 k.c. ciężar udowodnienia faktu spoczywa na osobie, która z faktu tego wywodzi skutki prawne. W niniejszej sprawie inicjatywa dowodowa strony powodowej winna sprowadzać się do wykazania podstaw dochodzenia jak i naliczenia wierzytelności dochodzonych pozwem. W pozwie strona powodowa powołała się na fakt przelewu wierzytelności (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w W. wobec pozwanej E. W., którego to przelewu nie wykazała, albowiem nie załączyła powoływanej w pozwie umowy cesji, która potwierdzałaby przejście wierzytelności przysługującej spółce (...) Spółka z o.o. z siedzibą w W. na stronę powodową. Na poparcie twierdzeń powołanych w pozwie strona powodowa przedłożyła jedynie umowę o świadczenie usług telekomunikacyjnych zawartą przez pozwaną E. W. z (...) Sp. z o.o. z siedzibą w W. w oparciu, o którą wystawiane były faktury obejmujące należność dochodzoną pozwem. Faktur tych strona powodowa również nie załączyła.

W tym stanie rzeczy Sąd uwzględnił w całości zarzuty pozwanej E. W. co do nie wykazania przez stronę powodową zasadności ani wysokości dochodzonego roszczenia.

Nie wykazanie przez stronę powodową faktu przelewu wierzytelności przysługującej spółce (...) wobec pozwanych nie pozwala na ustalenie, czy jest ona w ogóle legitymowana do dochodzenia należności objętych umową. Przy założeniu natomiast, iż strona powodowa legitymowana jest do dochodzenia należności wskazanej w pozwie, a brak w aktach sprawy stosownego dokumentu potwierdzającego tę okoliczność jest wynikiem nieuwagi, wskazać należy na brak

jakikolwiek- poza powołaną umową o świadczenie usług- dokumentów, które potwierdzałyby wysokość dochodzonej wierzytelności. Strona powodowa nie załączyła, powoływanych w pozwie faktur, w oparciu o które naliczana została należność dochodzona od pozwanej. Podkreślić należy, iż samo twierdzenie strony nie jest dowodem, a twierdzenie dotyczące istotnej dla rozstrzygnięcia sprawy okoliczności (art. 227 kpc) powinno być udowodnione przez stronę to twierdzenie zgłaszającą (art. 232 kpc i art. 6 kc). Dokonując oceny zasadności roszczeń strony powodowej należy mieć na względzie kontrydiktoryjny charakter niniejszego postępowania, zgodnie z którym to strony jako wyłączni dysponenti toczącego się postępowania, ponoszą odpowiedzialność za jego wynik. Obowiązkiem strony jest zatem nie tylko przedstawianie twierdzeń i wskazywanie dowodów na ich poparcie (art. 232 k.p.c.), ale również dołożenie należytej staranności, by przeprowadzenie tych dowodów było w ogóle możliwe. Powyższemu wymogowi strona powodowa niewątpliwie nie sprostała.

Na marginesie wskazać należy, iż strona powodowa nie ustosunkowała się do podniesionego przez pozwaną E. W. zarzutu przedawnienia dochodzonych roszczeń. Tymczasem, mając na uwadze, wskazane w pozwie daty płatności faktur , w oparciu o które ustalona została kwota dochodzona pozwem, przy uwzględnieniu okresu przedawnienia przewidzianego dla świadczeń wynikających z umowy o świadczenie usług telekomunikacyjnych zarzut ten - przy należyтым wykazaniu zasadności roszczenia – należałoby rozważyć. Z uwagi jednak, na powołane powyżej okoliczności, a przede wszystkim nie wykazania przez stronę powodową legitymacji procesowej do występowania w niniejszej sprawie Sąd nie badał skuteczności podniesionego przez pozwaną E. W. zarzutu przedawnienia .

Z uwagi na powyższe Sąd orzekł, jak w sentencji wyroku.