

Sygn. akt: VII C 1393/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 października 2014 r.

Sąd Rejonowy w L. VII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

| | |
|-----------------|----------------------------|
| Przewodniczący: | SSR Renata Mierzwicka |
| Protokolant: | sekr. sądowy Andrzej Janas |

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa J. S.

przeciwko (...) S.A. w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) S.A. w W. na rzecz powoda J. S. kwotę 11.508,12 zł (jedenaście tysięcy pięćset osiem złotych 12/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 03.10.2010 r. do dnia zapłaty, a dalej idące powództwo oddala;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 3.277,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

III. nakazuje stronie pozwanej, aby uiściła na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy w L.) kwotę 450,72 zł tytułem nieuiszczonych w sprawie kosztów postępowania.

sygn akt VII C 1393/13

UZASADNIENIE

Powód J. S. wniósł o zasądzenie od strony pozwanej (...) S.A. w W. kwoty 11.183,00 zł wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 29.09.2010 r.

W uzasadnieniu podał, że w następstwie kolizji w dniu 02.09.2010 r. uległ uszkodzeniu jego samochód M. (...) a odpowiedzialność odszkodowawczą za skutki tego zdarzenia ponosi strona pozwana, u którego był ubezpieczony w zakresie OC pojazd sprawcy szkody. Nadto podał, że strona pozwana sporządził kalkulację naprawy pojazdu, na podstawie której przyznała mu kwotę 10.594,74 zł. Powód nie zgodził się z w/w kalkulacją i zlecił dokonanie nowej kalkulacji naprawy niezależnemu rzeczoznawcy, za którą zapłacił 307,50 zł.

Na rozprawie dnia 10.09.2014 r. powód rozszerzył powództwo o kwotę 325,28 zł.

Strona pozwana (...) S.A. w W. wniosła o oddalenie powództwa w całości i zarzuciła, iż dokonała likwidacji szkody na podstawie kalkulacji a kosztorys przedłożony przez powoda zawiera ceny części i koszt robocizny w zautoryzowanych serwisach a powód nie udokumentował, że dokonał takiej naprawy.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 02.09.2010 r. doszło do kolizji drogowej samochodu marki M. (...) należącego do powoda z innym samochodem, który był sprawcą kolizji i był ubezpieczony z tytułu odpowiedzialności cywilnej u strony pozwanej (...) S.A. w W..

Powód zgłosił stronie pozwanej szkodę w dniu 03.09.2010 r.

Strona pozwana na podstawie kosztorysu sporządzonego w systemie A./E. ustaliła wysokość szkody na kwotę 10.594,74 zł i taką kwotę wypłaciła powodowi decyzją z dnia 27.09.2010 r.(bezsporne).

Powód zlecił sporządzenie opinii technicznej na okoliczność wysokości szkody w jego pojeździe, za co zapłacił kwotę 307,50 zł.

Dowód: kserokopia faktury VAT K-21

Całkowity koszt naprawy samochodu powoda brutto wynosi 21.795,36 zł-według kalkulacji w systemie A., przy zastosowaniu cen nowych części oryginalnych, sygnowanych marką producenta pojazdu i przy zastosowaniu stawek autoryzowanego serwisu za robociznę.

dowód: opinia biegłego L. S. K-78-101

Sąd zważył, co następuje :

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Istota ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej wynikająca z art. 822 KC i nast. sprowadza się do tego, że zakład ubezpieczeń zobowiązuje się do zapłacenia odszkodowania za szkody wyrządzone osobom trzecim, względem których odpowiedzialność za te szkody ponosi ubezpieczający albo osoba, na rzecz której zawarta została umowa ubezpieczenia. Szczegóły tej odpowiedzialności są unormowane w ustawie z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych (Dz.U. Nr 124, poz.1152). Według art. 36 ust. 1 tej ustawy odszkodowanie ustala się i wypłaca w granicach odpowiedzialności cywilnej posiadacza lub kierującego pojazdem, najwyżej jednak do ustalonej w umowie sumy gwarancyjnej. Zgodnie natomiast z art. 34 ust. 1 tej ustawy z ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych przysługuje odszkodowanie, jeżeli posiadacz lub kierujący pojazdem mechanicznym są obowiązani - na podstawie przepisów prawa cywilnego - do odszkodowania za wyrządzoną w związku z ruchem tego pojazdu szkodę, której następstwem jest śmierć, uszkodzenie ciała, rozstrój zdrowia bądź też utrata, zniszczenie lub uszkodzenie mienia. Odpowiedzialność tą reguluje również ustawa z dnia 22 maja 2003 r. działalności ubezpieczeniowej (Dz.U. Nr 124, poz. 1151).

Zgodnie z treścią art. 436 KC w zw. z art. 435 KC samoistny posiadacz mechanicznego środka komunikacji poruszanego za pomocą sił przyrody ponosi odpowiedzialność za szkodę na osobie lub mieniu, wyrządzoną komukolwiek chyba że szkoda nastąpiła wskutek siły wyższej albo wyłącznie z winy poszkodowanego lub osoby trzeciej, za którą nie ponosi odpowiedzialności. Według zaś art. 361 § 1 KC zobowiązany do odszkodowania ponosi odpowiedzialność tylko za normalne następstwa działania lub zaniechania z którego szkoda wynikła. W myśl natomiast art. 361 § 2 KC naprawienie szkody obejmuje straty, które poszkodowany poniósł oraz korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mu szkody nie wyrządzono.

Szkoda majątkowa jest to różnica między stanem majątkowym poszkodowanego, który powstał po nastąpieniu zdarzenia powodującego uszczerbek, a stanem, jaki by istniał gdyby to zdarzenie nie nastąpiło. Chodzi o utratę lub zmniejszenie aktywów bądź powstanie lub zwiększenie pasywów osoby poszkodowanej. Z przepisu art. 361 § 2 KC wynika obowiązek pełnej kompensacji szkody.

Bezspornym jest, iż w wyniku kolizji z dnia 02.09.2010 r. uszkodzeniu uległ samochód powoda zaś podmiotem zobowiązanym do naprawienia szkody jest strona pozwana, którą ze sprawcą szkody łączyła umowa ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej oraz to, że powodowi z tego tytułu należy się odszkodowanie. Nie jest też sporne, że strona pozwana wypłaciła powodowi tytułem odszkodowania kwotę 10.594,75 zł.

Sporna między stronami była wysokość należnego odszkodowania ponad tę kwotę. Strona pozwana uważała, że kwota ta wyczerpuje w całości roszczenie powoda, powód natomiast twierdził, że jest ona mocno zaniżona i na tą okoliczność przedłożył kosztorys rzeczoznawcy.

W ocenie Sądu otrzymana przez powoda kwota tytułem odszkodowania nie rekompensuje w pełni doznanej przez niego szkody. Powołany w toku sprawy biegły sądowy z zakresu techniki samochodowej i wyceny wartości pojazdów L. S. ustalił, że całkowity koszt naprawy samochodu powoda brutto wynosi 21.795,36 zł-według kalkulacji w systemie A., przy zastosowaniu cen nowych części oryginalnych, sygnowanych marką producenta pojazdu i przy zastosowaniu stawek autoryzowanego serwisu za robociznę. Sąd podziela wyrażony przez biegłego pogląd, że z technicznego punktu widzenia właściwą jakością naprawy pozwalającą na optymalne przywrócenie samochodu do stanu poprzedniego gwarantuje jej wykonanie zgodnie z procedurami i technologią naprawy producenta.

Mając na względzie wartość szkody i kwotę już wypłaconą powodowi Sąd uznał, że strona pozwana winna spełnić na rzecz powoda jeszcze kwotę 11.200,78 zł a dalej idące powództwo należało oddalić (0,16 zł).Także zasadne było żądanie powoda co do zasądzenia na jego rzecz kosztów opinii technicznej 307,50 zł, gdyż bez niej nie był w stanie ocenić wysokości odszkodowania ustalonego przez stronę pozwaną i wysokości szkody.

Powodowi od dochodzonego świadczenia należą się również odsetki ustawowe. Zgodnie z art. 817 § 1 KC ubezpieczyciel obowiązany jest spełnić świadczenie w terminie 30 dni licząc od daty otrzymania zawiadomienia o wypadku. 30-dniowy termin do przeprowadzenia pełnej likwidacji szkody upłynął w dniu 28.09.2010 r., stąd od dnia 29.09.2010 r. powód może domagać się zasądzenia odsetek ustawowych.

Mając na uwadze powyższe orzeczono jak w punkcie I wyroku.

O kosztach procesu Sąd orzekł na podstawie art.98 KPC (powództwo zostało oddalone w nieznaczącej części) i art. 113 ust. 1 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.