

Sygn. akt: VII Cupr 405/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 września 2014 r.

Sąd Rejonowy VII Wydział Cywilny w L.

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	st. sekr. sądowy Iwona Majchrzak

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa(...)w W.

przeciwko Z. H. (poprzednio P.)

o zapłatę

oddala powództwo.

sygn akt VII Cupr 405\14

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...)w W. wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanej Z. H. (uprzednio P.) kwoty 5.806,02 złotych z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała , że na podstawie umowy cesji wierzytelności nabyła od (...) S.A. W. wierzytelność z tytułu usług telekomunikacyjnych , dochodzoną niniejszym pozwem.

Dnia 30.10.2012 r. Sąd Rejonowy L. Z.w L. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym , sygn akt VI Nc – (...)12.

Pozwana Z. H. (uprzednio P.) wniosła sprzeciw od nakazu zapłaty i zarzuciła , że nie zawierała umowy z (...) S.A. w W. oraz że nastąpiło przedawnienie tego roszczenia.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Pozwaną Z. H. (uprzednio P.) łączyła z (...) S.A. w W. umowa o usługi telekomunikacyjne (bezsporne).

W/w umowa wygasła w 2004 r. a pozwanej do uiszczenia pozostała należność w kwocie 2.843,93 zł.

(...) S.A. w W. dnia 24.04.2006 r. zawarła umowę cesji w/w wierzytelności z (...) w L. a następnie strona powodowa (...) w W. zawarła z nią dnia 25.05.2012 r. , umowę cesji wierzytelności na podstawie której nabyła zobowiązania pozwanej.

Dnia 30.08.2012 r. strona powodowa zawiadomiła pozwaną o nabyciu tej wierzytelności i wezwała do zapłaty ich na wskazane konto bankowe. Na dzień 15.10.2012 r. skapitalizowane odsetki od należności głównej wynosiły 2.962,09 zł

dowód: wyciąg z ksiąg rachunkowych K-16

: kserokopia umowy cesji wierzytelności wraz z wezwaniem

K-47-53

: zeznania pozwanej K-82,00:08:50-00:15:04

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z treścią art.117 KC roszczenia majątkowe ulegają przedawnieniu i po upływie tego terminu ten, przeciw komu przysługuje roszczenie, może uchylić się od jego zaspokojenia, chyba że zrzeka się korzystania z zarzutu przedawnienia.

Termin przedawnienia dla roszczeń z tytułu sprzedaży dokonanej w zakresie działalności przedsiębiorstwa sprzedawcy wynosi dwa lata (art.554 KC). Ten skrócony okres przedawnienia odnosi się wyłącznie do roszczeń sprzedawcy-profesjonalisty prowadzącego przedsiębiorstwo, w zakresie jego działalności.

W niniejszej sprawie strona powodowa dochodziła roszczeń z tytułu usług telekomunikacyjnych świadczonych przez pierwszego zbywcę wierzytelności w zakresie prowadzonego przez siebie przedsiębiorstwa. Do roszczeń tych stosujemy termin przedawnienia dwóch lat (art.554 KC).

Kwota dochodzona pozwem nie była sporna dlatego też postępowanie dowodowe dotyczyło głównie zarzutu podniesionego przez pozwaną o przedawnieniu roszczeń.

Nie było także sporne, że roszczenie w drodze cesji wierzytelności skutecznie nabyła strona powodowa.

Bieg przedawnienia liczy się od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne (art.120 § 1 KC).

Roszczenie główne dochodzone w niniejszej sprawie stało się wymagalne w 2004 r. w czasie, gdy wygasła umowa o usługi telekomunikacyjne a najpóźniej 23.04.2006 r. tj. przed zbyciem tej wierzytelności przez (...) S.A. w W. na rzecz (...) w L. na co wskazuje wysokość skapitalizowanych odsetek. Z uwagi na znaczny upływ czasu od daty pierwszej cesji wierzytelności nie jest istotne ustalenie dokładnej daty wymagalności roszczenia. Skoro w dacie cesji wierzytelność była wymagalna a upłynęło od niej ok.8 lat to roszczenie z pewnością na dzień wniesienia pozwu było przedawnione.

Powództwo zostało wniesione dnia 15.10.2012 r. a więc po upływie 2 letniego okresu przedawnienia. Przedawnione roszczenie nie wygasa a zmienia się w zobowiązanie niezupelne, którego cechą jest niemożność przymusowej realizacji. Podniesienie przez pozwaną zarzutu przedawnienia powoduje, że roszczenie nie może być skutecznie dochodzone przed sądem a powództwo podlega oddaleniu.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.