

Sygn. akt: VII C 813/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 listopada 2014 r.

Sąd Rejonowy w L.VII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	sekr. sądowy Edyta Sobecka

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...)SA w W.

przeciwko D. S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego D. S. na rzecz strony powodowej (...)SA w W. kwotę 1.824,54 zł (jeden tysiąc osiemset dwadzieścia cztery złote pięćdziesiąt cztery grosze);

II. umarza postępowanie co do kwoty 6.803,10 zł ;

III. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 1558 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

IV. wyrokowi nadaje rygor natychmiastowej wykonalności.

sygn akt VII C 813/14

UZASADNIENIE

Powód (...)S.A. w W. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od pozwanego D. S. kwoty 6.803,10 złotych wraz z ustawowymi odsetkami od dnia 29.06.2012 r. do dnia zapłaty oraz kosztów procesu.

W uzasadnieniu podała, że w dniu 26.06.2011 r. doszło do zdarzenie komunikacyjnego, spowodowanego przez kierującego samochodem marki R. (...) nr. rej (...) D. S.. W wyniku wypadku pozwany D. S. doznał licznych obrażeń ciała, a powód z uwagi na łączącą strony umowę ubezpieczenia OC wypłacił tytułem odszkodowania kwotę w łącznej wysokości 6 803,10 zł. Kierujący pojazdem w chwili zdarzenia znajdował się w stanie nietrzeźwości wobec czego zgodnie z art. 43 pkt. 1 ustawy z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych ubezpieczyciel zwrócił się do ubezpieczonego o zwrot wypłaconego odszkodowania.

Mimo wezwania pozwanego do zapłaty pismem z dnia 21.05.2012 r. nie zwrócił on powodowi spornej kwoty do dnia wniesienia pozwu.

W odpowiedzi na pozew pozwany w dniu 24.07.2014 r. przedłożył potwierdzenie uiszczenia na rzecz powoda kwoty 6 803,10 zł.

Pismem z dnia 02.09.2014 r. powód cofnął pozew co do kwoty głównej 6803,10 zł, podtrzymując jednocześnie żądanie zasądzenia od pozwanego odsetek ustawowych od kwoty 6 803,10 zł od dnia 29.06.2012 r. do dnia 21.07.2014 r. oraz kosztów sądowych z uwzględnieniem zastępstwa procesowego.

Na rozprawie w dniu 28.11.2014 r. pozwany wyraził zgodę na cofnięcie pozwu oraz uznał powództwo w/w zakresie

Sąd zważył co następuje:

W ocenie Sądu powództwo jest zasadne i tym samym zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art. 213 § 2 k.p.c Sąd jest związany uznaniem powództwa, chyba że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa.

W niniejszej sprawie pozwany uznał żądanie pozwu w zakresie odsetek ustawowych od kwoty 6 803,10 zł od dnia 29.06.2012 r. do dnia 21.07.2014 r. W tym zakresie Sąd był więc związany uznaniem powództwa, gdyż nie było żadnych podstaw do przyjęcia, że uznanie jest sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierza do obejścia prawa, skoro faktycznie pozwany był względem strony powodowej zobowiązany do zwrotu świadczenia, czego nie uczynił mimo wezwań do dobrowolnej zapłaty. W konsekwencji, Sąd był obowiązany pominąć w całości postępowanie dowodowe i wydać wyrok uwzględniający powództwo w części, w której powództwo nie zostało cofnięte przez powoda, a jednocześnie zostało uznane przez pozwanego, zasądzając tym samym kwotę odsetek ustawowych za w/w okres w wysokości 1.824,54 zł, co znalazło wyraz w pkt I wyroku.

Zgodnie z treścią art. 355 § 1 k.p.c., Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Pismem z dnia 02.09.2014 r. powód cofnął pozew co do należności głównej w kwocie 6 803,10 zł w związku ze zwrotem w/w kwoty przez powoda na rzecz pozwanego. Wobec powyższego Sąd orzekł jak w pkt II orzeczenia.

O kosztach procesu w pkt III sentencji orzeczono mając na względzie art. 98 k.p.c. Pozwany jest stroną przegrywającą sprawę, a zatem jest zobowiązany na żądanie przeciwnika - powoda zwrócić mu koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony. Na ich wysokość składa się opłata od pozwu w kwocie 341 zł, opłata skarbową za udzielone pełnomocnictwo w wysokości 17 zł, koszty zastępstwa procesowego w wysokości 1200zł.

Orzeczenie w punkcie III wyroku jest oparte na przepisie art. 333 § 1 pkt 2 k.p.c., który stanowi, że Sąd z urzędu nada wyrokowi przy jego wydaniu rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli zasądza roszczenie uznane przez pozwanego.