

**Sygn. akt: VII Cupr 73/15**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 kwietnia 2015 r.

Sąd Rejonowy w L. VII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

|                 |                            |
|-----------------|----------------------------|
| Przewodniczący: | SSR Renata Mierzwicka      |
| Protokolant:    | sekr. sądowy Andrzej Janas |

po rozpoznaniu w dniu 29 kwietnia 2015 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...)S.A. w M.

przeciwko P. S.

o zapłatę

I. zasądza od pozwanego P. S. na rzecz strony powodowej (...)S.A. w M. kwotę 1.355,06 zł (tysiąc trzysta pięćdziesiąt pięć złotych 06/100) z odsetkami ustawowymi od dnia 17.02.2014 r. do dnia zapłaty;

II. zasądza od pozwanego na rzecz strony powodowej kwotę 227,54 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt VII Cupr 73/15

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...)S.A. w M. Oddział w Polsce wniosła o zasądzenie na jej rzecz od pozwanego P. S. kwoty 1.355,06 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 17.02.2014 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała, że pozwany spowodował kolizję drogową i oddalił się z miejsca zdarzenia. Strona powodowa naprawiła szkodę wynikłą z tego zdarzenia i domaga się zwrotu jej kosztu.

Dnia 16.04.2014 r. Sąd Rejonowy L. Z.w L. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym, sygn. akt VI Nc-e 217242/14.

Pozwany P. S. wniósł sprzeciw od w/w nakazu zapłaty i zarzucił, iż nie był świadomy że spowodował wypadek i tylko dlatego oddalił się z miejsca zdarzenia.

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Dnia 08.09.2011 r. strona powodowa zawarła z pozwany umowę ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych, nr 2011- (...) (bezsporne).

Dnia 20.12.2011 r. pozwany kierując pojazdem marki V. (...) nr rej (...) w trakcie manewru omijania pojazdu marki C. (...) nr rej (...) otarł jego lewy bok i odjechał z miejsca zdarzenia. Strona powodowa poniosła koszt naprawy w/w uszkodzeń auta C. (...) nr rej (...), w łącznej kwocie 1.355,06 zł.

Dowód: kserokopia informacji KMP w L. K-21-22

:kserokopia akt szkody K-20-23, 29-32

:częściowo zeznania pozwanego K-61, 00:06:28-00:09:02

Pozwany wzywany do zapłaty przez stronę powodową do chwili obecnej nie uiścił kwoty dochodzonej pozwem (bezsporne).

**Sąd zważył, co następuje:**

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w całości.

Nie jest sporne w niniejszej sprawie, że strony łączyła umowa ubezpieczenia OC posiadaczy pojazdów mechanicznych oraz że dnia 20.12.2011 r. pozwany spowodował kolizję drogową i szkodę, która naprawiła strona powodowa. Nie jest też sporne, że pozwany oddalił się z miejsca zdarzenia.

Natomiast sporne jest czy pozwany oddalając się z miejsca zdarzenia spełnił przesłanki z art.43 pkt 4 ustawy z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, (...) i (...).

Zgodnie z treścią w/w przepisu zakładowi ubezpieczeń przysługuje roszczenie regresowe wobec osoby kierującej pojazdem o zwrot wypłaconego odszkodowania na podstawie umowy obowiązkowego ubezpieczenia OC, jeżeli zbiegł on z miejsca zdarzenia.

W ocenie Sądu, mając na względzie zebrany w sprawie materiał dowodowy, nie jest możliwym aby pozwany nie zauważył, nie odczuł faktu otarcia się o inne auto w dniu 20.12.2011 r. Kontakt auta w ruchu z innym przedmiotem nie może pozostać niezauważone przez kierującego –powoduje to opór w poruszaniu się auta, zmniejszenie prędkości, zmianę toru ruchu itp. Nadto należy mieć na uwadze, że każdy kierujący autem ma obowiązek zachować szczególną ostrożność, zwłaszcza kierowca tzw. dużych aut. Dlatego też pozwany oddalając się z miejsca zdarzenia spełnił przesłanki określone w art. 43 pkt 4 ustawy z dnia 22.05.2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, (...) i (...).

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.98 KPC.