

**Sygn. akt: VIII K 886/12**

3 Ds. 102/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 listopada 2012r.

Sąd Rejonowy w Legnicy VIII Wydział Karny

w składzie następującym:

**Przewodniczący: SSR Barbara Czyżycka**

**Protokolant:** sekretarz sądowy Magdalena Kudłaty

**w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Legnicy Pawła Mazur**

**po rozpoznaniu dnia 27 listopada 2012r r.**

sprawy przeciwko:

**S. W.**

ur. (...)

w K.

syna J. i K.

**oskarżonemu o to, że:**

I w okresie od lutego 2012r. do 09 maja 2012r. w L. posiadał bez wymaganego zezwolenia karabin automatyczny (...)kaliber 7,62 bez numeru fabrycznego prod. czechosłowackiej oraz amunicji w postaci 6 sztuk naboju 7,62\*39 mm wz. 1943

**to jest o czyn z art. 263 § 2 kk**

II w dniu 09 maja 2012r. w L.naraził na bezpośrednie niebezpieczeństwo utraty życia lub ciężkiego uszczerbku na zdrowiu R. G., B. I., A. K., J. F.oddając w ich kierunku trzy strzały z karabinu automatycznego (...) kaliber 7,62 bez numeru fabrycznego prod. czechosłowackiej,

**to jest o czyn z art. 160 § 1 kk**

I. uznaje oskarżonego S. W. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt I części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 263 § 2 kk i za to na podstawie art. 263 § 2 kk wymierza mu karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego S. W. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt II części wstępnej wyroku stanowiącego występki z art. 160 § 1 kk i za to na podstawie art. 160 § 1 kk wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy orzeczone wobec oskarżonego w pkt I i II wyroku kary pozbawienia wolności i jako karę łączną wymierza mu 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk i art. 343 § 2 pkt 2 kk warunkowo zawiesza wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego kary pozbawienia wolności na okres próby 7 (siedmiu) lat,

**V. na podstawie art. 71 § 1 kk z zw z art. 33 § 3 kk orzeka wobec oskarżonego karę grzywnę w wysokości 150 (stu pięćdziesięciu) stawek dziennych po 30 (trzydzieści) złotych każda,**

VI. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet wymierzonej kary grzywny okres jego zatrzymania od dnia 09.05.2012r. do dnia 11.05.2012r. ustalając, że jeden dzień zatrzymania jest równoważny dwom dziennym stawkom grzywny,

VII. na podstawie art. 44 § 6 kk orzeka na rzecz Skarbu Państwa przepadek amunicji do broni i broni oraz pudełka opisanych w wykazie dowodów rzeczowych na k. 235 pod poz. od 2 – 7, przechowywanych w magazynie depozytowym broni,

VIII. na podstawie art. 230 § 2 kpk zwraca oskarżonemu S. W. telefon komórkowy marki N. opisany w wykazie dowodów rzeczowych na k. 243 pod poz. 1, oraz telefon komórkowy marki N. opisany w wykazie dowodów rzeczowych na k. 244 pod poz. 8,

**IX. na podstawie art. 627 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 1951,34 (tysiąc dziewięćset pięćdziesiąt jeden 34/100) złotych oraz wymierza mu opłatę w kwocie 850 (osiemset pięćdziesiąt) złotych.**