

Sygn. akt: VIII K 336/13

4 Ds. 418/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 lipca 2013r.

Sąd Rejonowy w Legnicy VIII Wydział Karny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Barbara Czyżycka

Protokolant: sekretarz sądowy Magdalena Kudłaty

bez udziału prokuratora

po rozpoznaniu dnia 3 lipca 2013r.

sprawy przeciwko:

P. R.

ur. (...)

w C.

syna S. i B.

oskarżonemu o to, że :

w dniu 5 maja 2013r. w markecie „C. w L. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, z góry powziętym zamiarem doprowadził w/wym market do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 34,00 zł poprzez przeklejenie kodów kreskowych na butach sportowych o wartości 46,99 zł na kod kreskowy butów o wartości 12,99 zł czym działał na szkodę marketu C.w L., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

to jest o czyn z art. 286 § 1 i 3 kk

I. na podstawie art. 66 § 1 i 2 kk i art. 67 § 1 kk warunkowo umarza postępowanie karne wobec oskarżonego P. R. na okres próby 1 (jednego) roku,

II. na podstawie art. 67 § 3 kk zobowiązuje oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego C. L. kwoty 34,00 (trzydzieści cztery) złotych,

III. na podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk zobowiązuje oskarżonego do uiszczenia kwoty 500 (pięćset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej,

IV. na podstawie art. 627 kpk i 629 kpk zasądza od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 90 (dziewięćdziesięciu) złotych i wymierza jej opłatę w kwocie 60 (sześćdziesięciu) złotych.

UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu postępowania dowodowego sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Oskarżony P. R. w dniu 5 maja 2013 roku przebywał w markecie C. przy ul. (...) w L.. Postanowił kupić buty sportowe, lecz aby zapłacić mniej przekleił kod z trampek sportowych w cenie 12,99 zł. Oskarżony zapłacił za zakupione buty cenę 12,99 zł. Buty te kosztowały w rzeczywistości 46,99 zł.

Dowód:

- zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa k. 3,
- protokół zatrzymania rzeczy k. 4-6,
- płyta CD-R z nagraniem zdarzeniem k. 8,
- protokół oględzin k. 21,
- wykaz dowodów rzeczowych k. 25,
- protokół z odtworzenia utrwalonych zapisów k. 28-33

Oskarżony P. R. ma 39 lat, jest kawalerem i nikogo nie ma na utrzymaniu, z zawodu jest technikiem budowlanym, pracuje w oczyszczalni ścieków z wynagrodzeniem 1600 zł, nie był dotychczas karany.

Dowód:

- dane osobowe oskarżonego k. 15, 34,
- karta karna k. 20,

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanego mu czynu, złożył wyjaśnienia zgodne z ustalonym stanem faktycznym i wyraził skruchę z powodu popełnienia występku.

Dowód:

- wyjaśnienia oskarżonego k. 15,

Sąd zważył co następuje:

Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie pozwala na przypisanie oskarżonemu zarzucanego mu czynu. Oskarżony przyznał się do tego czynu, zdarzenie zostało zarejestrowane kamerą przemysłową, a przy oskarżonym po przekroczeniu przez niego linii kas ujawniono obuwie z przyklejonym kodem kreskowym. W związku z tym sąd uznał, że oskarżony swoim zachowaniem wyczerpał znamiona czynu z art. 286 § 1 i 3 kk. W dniu 5 maja 2013r. w markecie „C.” w L. działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej doprowadził market do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w wysokości 34,00 zł poprzez przyklejenie kodów kreskowych na butach sportowych o wartości 46,99 zł na kod kreskowy butów o wartości 12,99 zł czym działał na szkodę marketu C.w L., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi. Mając na uwadze niekaralność oskarżonego, jego ustabilizowany tryb życia, skruchę wyrażoną po popełnieniu czynu oraz niewielką wartość szkody sąd uznał, że wobec oskarżonego zachodzą przesłanki warunkowego umorzenia postępowania określone w art. 66 i art. 67 kk. Stopień społecznej szkodliwości czynu nie jest znaczny. Postawa oskarżonego, jego dotychczasowa niekaralność pozwalają przyjąć, że pomimo warunkowego umorzenia postępowania oskarżony nie popełni ponownie występku. Na podstawie art. 67 § 3 kk sąd zobowiązał oskarżonego do naprawienia szkody poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego C.L.kwoty 34,00 (trzydzieści cztery) złotych, a na

podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 39 pkt 7 kk do uiszczenia kwoty 500 (pięćset) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej. Na podstawie art. 627 kpk i 629 kpk zasądził od oskarżonego na rzecz Skarbu Państwa koszty sądowe w kwocie 90 (dziewięćdziesięciu) złotych i wymierza mu opłatę w kwocie 60 (sześćdziesięciu) złotych.

Zarządzenie:

1. Odnotować w kontrolce,
2. Odpis wyroku z uzasadnieniem doręczyć PR,
3. Kal. 14 dni.