

Sygnatura akt V GUu 43/20 (V GUp 52/18)

## POSTANOWIENIE

L., dnia 09 listopada 2021 r.

**Sąd Rejonowy w Legnicy, Wydział V Gospodarczy**

**w składzie następującym**

**Przewodniczący sędzia Wioletta Stefanowska**

**po rozpoznaniu w dniu 09 listopada 2021 r. w Legnicy**

**na posiedzeniu niejawnym**

sprawy w postępowaniu upadłościowym J. R. – osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej

w przedmiocie uchylecia planu spłaty wierzycieli

**postanawia:**

uchylić plan spłaty wierzycieli określony w postępowaniu upadłościowym J. R., osoby fizycznej nieprowadzącej działalności gospodarczej postanowieniem z dnia 4 czerwca 2020 r. (sygn. akt V GUp 52/18).

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 4 czerwca 2020 r. Sąd ustalił plan spłaty upadłego J. R. w ten sposób, że upadły miał dokonać jednorazowej spłaty wierzycieli ze środków zgromadzonych na rachunku założonym do celów postępowania upadłościowego w kwocie 4 940,63 zł na rzecz 4 wierzycieli, a następnie upadły miał przeznaczać miesięcznie kwotę 400 zł na spłatę swoich pozostałych zobowiązań.

Po uprawomocnieniu się ww. postanowienia Syndyk wykonał jednorazowy plan spłaty wierzycieli ze środków zgromadzonych na rachunku założonym do celów postępowania upadłościowego zgodnie z treścią pkt 1 postanowienia.

Wierzyciel Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa we W. pismem z dnia 4 maja 2021 r. poinformowała, że upadły J. R. nie realizuje planu spłaty na rzecz (...) w W..

Sąd w dniu 15 czerwca 2021 r. skierował do J. R. ponaglenie do złożenia w terminie 7 dni od dnia otrzymania pisma sprawozdania z wykonania planu spłaty wierzycieli za poprzedni rok kalendarzowy, zgodnie z uprzednio doręczonym pouczeniem (odebrany dnia 21 września 2020 r.) pod rygorem wszczęcia z urzędu postępowania w przedmiocie uchylecia planu spłaty. Do ponaglenia dołączone zostało ksero pisma wierzyciela z dnia 4 maja 2021 r. ze wskazaniem terminu 7 dni dla upadłego do ustosunkowania się do jego treści.

Upadły w dniu 22 czerwca 2021 r. skierował do Sądu pismo, które nie stanowiło sprawozdania z wykonania planu spłaty oraz nie stanowiło ustosunkowania się upadłego do pisma wierzyciela. W piśmie upadły przytaczał okoliczności dotyczące jego obecnej sytuacji zdrowotnej, finansowej oraz po raz kolejny opisywał zdarzenia, stanowiące podłoże jego konfliktu z wierzycielką G. B.. Nie odniósł się w treści pisma w żadnej mierze do kwestii realizacji planu spłaty.

Zarządzeniem z dnia 13 września 2021 r. Sąd podjął z urzędu czynności zmierzające do uchylecia planu spłaty w stosunku do upadłego J. R., o czym poinformował wierzycieli z zarządzeniem o przeprowadzeniu wysłuchania upadłego i wierzycieli na piśmie. Ponadto Sąd zobowiązał upadłego i wierzycieli do podania, jakie kwoty i kiedy zostały

zapłacone przez upadłego w ramach dokonywanych spłat ratalnych w kwocie po 400 zł miesięcznie w terminie 7 dni pod rygorem skutków prawnych, a w konsekwencji rygorem uchylenia planu spłaty.

Wierzycielka G. B. w piśmie z dnia 10 października 2021 r. wskazała, że upadły nie zapłacił ani grosza do dnia sporządzenia pisma.

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy (...) w W. poinformował, że została wpłacona kwota 879,98 zł (data księgowania 22.09.2020 r.). Podawał również, że upadły powinien przeznaczać miesięcznie kwotę 71,24 zł na jego rzecz, lecz takie kwoty nie wpływały na konto bankowe tut. jednostki. W związku z powyższym do spłaty pozostaje zadłużenie w kwocie 7 040,30 zł.

J. R. w dniu 6 października 2021 r. skierował do Sądu pismo, które również nie stanowiło sprawozdania z wykonania planu spłaty. W piśmie upadły po raz kolejny przytaczał okoliczności dotyczące jego obecnej sytuacji zdrowotnej, finansowej oraz po raz kolejny opisywał zdarzenia, stanowiące podłoże jego konfliktu z wierzycielką G. B.. Nie odniósł się w treści pisma w żadnej mierze do kwestii realizacji planu spłaty.

### ***Sąd zważył, co następuje.***

Zgodnie z art. (...) ust.1 ustawy - Prawo upadłościowe (dalej p.u.) „W razie niewykonywania przez upadłego obowiązków określonych w planie spłaty wierzycieli sąd z urzędu albo na wniosek wierzyciela, po wysłuchaniu upadłego i wierzycieli objętych planem spłaty wierzycieli, uchyli plan spłaty wierzycieli, chyba że uchybienie obowiązkowi jest nieznaczne lub dalsze wykonywanie planu spłaty wierzycieli jest uzasadnione względami słuszności lub względami humanitarnymi.

W niniejszej sprawie nie ulega wątpliwości, że doszło do wypełnienia dyspozycji tego przepisu, gdyż upadły od października 2020 r. nie wykonuje planu spłaty wierzycieli. Równocześnie, z uwagi na długość braku wykonywania planu spłaty, nie można w żaden sposób uznać, że uchybienie przez upadłego obowiązkowi jest nieznaczne. W niniejszej sprawie nie zachodzą także żadne okoliczności, które mogłyby uzasadniać oddalenie wniosku o uchylenie planu spłaty względami słuszności lub względami humanitarnymi. Mając powyższe na uwadze, należało uznać, że w niniejszej sprawie istnieją podstawy do uchylenia planu spłaty wierzycieli.

Należy też zauważyć, że w niniejszej sprawie upadły nie tylko nie wykonuje obowiązków określonych w planie spłaty, ale również nie złożył w ogóle sprawozdania z wykonywania planu spłaty wierzycieli za rok 2020 r., w którym zobowiązany był wykazać osiągnięte przychody, spłacone kwoty oraz nabyte składniki majątkowe, a także dołączyć do niego kopię deklaracji podatkowej za rok poprzedni. Mając na uwadze powyższe, należało uznać, że istnieją dwie podstawy do uchylenia planu spłaty wierzycieli, określone zarówno w art. (...) ust.1, jak też w art. 491<sup>20</sup> ust. 2 pkt1 p.u.,

Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności postanowiono jak w sentencji.