

Sygn. akt: VII C 1588/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 września 2014 r.

Sąd Rejonowy VII Wydział Cywilny w L.

w składzie następującym:

Przewodniczący:	<i>SSR Renata Mierzwicka</i>
Protokolant:	stażysta Daria Strelecka-Kozuszeko

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa P. S.

przeciwko (...) Spółce Akcyjnej z siedzibą w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej (...) Spółki Akcyjnej z siedzibą w W. na rzecz powoda P. S. kwotę 4.000 zł (cztery tysiące złotych) z odsetkami ustawowymi od dnia 14 listopada 2012r. do dnia zapłaty;

II. dalej idące powództwo oddala;

III. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 967 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

IV. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 617 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

V. nakazuje uiścić na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy wL.) powodowi oraz stronie pozwanej kwoty po 586,22 zł każda tytułem nieuiszczonych w sprawie kosztów postępowania.

sygn akt VII C 1588/12

UZASADNIENIE

Powód P. S. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od strony pozwanej (...) S. A. w W. tytułem zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu kwoty 8.000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 14.09.2012 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podał , iż dnia 29.04.2012 r. uczestniczył w wypadku komunikacyjnym , którego sprawca był ubezpieczony u strony pozwanej.

Powód w wyniku wypadku doznał urazu kręgosłupa szyjnego i urazu głowy.

Strona pozwana (...) S. A. w W. wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc , iż wypłaciła powodowi kwotę 2.000 zł , która jest odpowiednia do stopnia dolegliwości będących następstwem w/w wypadku.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 29.04.2012 r. powodowie uczestniczył w wypadku komunikacyjnym , którego sprawca był ubezpieczony w zakresie OC u strony pozwanej (bezsporne).

W następstwie w/w zdarzenia powód doznał urazu kręgosłupa szyjnego typu whiplash.

Powód odczuwał ból w związku z doznanym urazem oraz był ograniczony w życiu codziennym i zawodowym.

Dowód : -opinia biegłych J. W. i S. L. K-45-48,78-79

-dokumentacja medyczna w aktach szkody

-zeznania powoda K-167 , 00:07:32-00:10:16

Strona pozwana (...) S. A. w W. wypłaciła powodowi w toku postępowania likwidacyjnego szkodę kwotę 2.000 zł (bezsporne).

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w części.

Bezsporne jest , że w dniu 29.04.2012 r. powód uczestniczył w wypadku komunikacyjnym , którego sprawca był ubezpieczony w zakresie OC u strony pozwanej a ta wypłaciła już powodowi z tytułu zadośćuczynienia kwotę 2.000 zł.

Okolicznością sporną między stronami była wysokość należnego zadośćuczynienia. Strona pozwana uznała , że adekwatną kwotą do doznanej przez powoda krzywdy jest wypłacone mu dotychczas kwota 2.000 zł.

W ocenie Sądu powód słusznie zakwestionował wysokość wypłaconego mu zadośćuczynienia

Zgodnie z art. 445 § 1 KC w zw. z art. 444 KC w razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia naprawienie szkody obejmuje wszelkie wyniki z tego powodu koszty. Sąd może przyznać nadto poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Chodzi tu o krzywdę ujmowaną jako cierpienie fizyczne (ból i inne dolegliwości), cierpienia psychiczne, ujemne uczucia przeżywane w związku z cierpieniami fizycznymi lub następstwami uszkodzenia ciała albo rozstroju zdrowia.

Zadośćuczynienie pieniężne ma na celu przede wszystkim złagodzenie tych cierpień. Przepis ten nie reguluje pojęcia „odpowiedniej” sumy zadośćuczynienia, pozostawiając ją uznaniu Sądu.

Powód w związku z urazem kręgosłupa szyjnego odczuwał ból i ograniczenia w życiu codziennym i zawodowym. Obecnie nie stwierdzono u powoda uszczerbku na zdrowiu ale mając na uwadze znaczny upływ czasu od daty wypadku i to , że proces gojenia urazów tkanek miękkich jest procesem naturalnym , możliwe jest występowanie uszczerbku na zdrowiu tuż po wypadku. Brak obecnie uszczerbku na zdrowiu powoda nie oznacza , iż nie odczuwał on dolegliwości i cierpień po wypadku.

Mając na względzie całokształt wskazanych powyżej okoliczności Sąd uznał, że odpowiednia kwota zadośćuczynienia za doznaną przez powoda krzywdę to połowa kwoty dochodzonej pozwem wraz z kwotą już wypłaconą przez stronę pozwaną.

Zgodnie z art. 817 § 1 KC, jeżeli nie umówiono się inaczej, zakład ubezpieczeń obowiązany jest spełnić świadczenie w terminie dni trzydziestu od dnia otrzymania zawiadomienia o wypadku. Roszczenie powoda stało się zatem wymagalne 13.11.2012 r. tj. 30 dni od zgłoszenia szkody.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w punkcie I i II wyroku.

Orzeczenie o kosztach procesu wydano na podstawie art. 100 KPC i 113 ustawy o kosztach sądowych.