

Sygn. akt: VII C 133/13

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 7 marca 2014 r.

Sąd Rejonowy w L.VII Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	sekr. sądowy Andrzej Janas

po rozpoznaniu w dniu 7 marca 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa O. F.

przeciwko Towarzystwo (...) S.A. w W.

o zapłatę

I. zasądza od strony pozwanej Towarzystwa (...) S.A. w W. na rzecz powoda O. F. kwotę 10.000,00 zł (dziesięć tysięcy złotych) z odsetkami ustawowymi od dnia 29.06.2012 r. do dnia zapłaty, a dalej idące powództwo oddala;

II. zasądza od strony pozwanej na rzecz powoda kwotę 1.724,50 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

III. zasądza od powoda na rzecz strony pozwanej kwotę 3.617,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania;

IV. nakazuje uiścić na rzecz Skarbu Państwa (Sąd Rejonowy w L.) powodowi kwotę 42,86 zł, a stronie pozwanej kwotę 147,61 zł tytułem nieuiszczonych w sprawie kosztów postępowania.

sygn akt VII C 133/13

UZASADNIENIE

Powód O. F. wniósł o zasądzenie na jego rzecz od strony pozwanej Towarzystwa (...) S. A. w W. tytułem zadośćuczynienia za uszczerbek na zdrowiu kwoty 40.000 zł z ustawowymi odsetkami od dnia 29.06.2012 r. do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podał, iż dnia 06.12.2011 r. miało miejsce zdarzenie na stacji paliw kiedy to kierujący autem G. L. potrącił go podczas manewru cofania. Powód doznał złamania szyjki kości udowej prawej. Sprawca był ubezpieczony u strony pozwanej, która wypłaciła mu 6.000,00 zł tytułem zadośćuczynienia, przyjmując 50% przyczynienia się powoda do wypadku, z czym on nie zgadza się.

W toku postępowania powód rozszerzył powództwo o kwotę 88,55 zł z tytułu dalszych kosztów dojazdów do placówek medycznych.

Strona pozwana Towarzystwa (...) S. A. w W. wniosła o oddalenie powództwa w całości podnosząc, iż powód przyczynił się do zdarzenia a wypłacona kwota jest odpowiednia do doznanej krzywdy przez niego.

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

W dniu 06.12.2011 r. G. L., na stacji S. w L. przy ul.(...), nieumyślnie potrącił swoim autem podczas manewru cofania, powoda O. F. przechodzącego jako pieszy przez w/w stację. Auto G. L. było ubezpieczone w zakresie OC u strony pozwanej.

Dowód: zeznania świadka G. L. K-44

: częściowo zeznania powoda K-45

Na stacji paliw S. w L. przy ul.(...) jest zakaz ruchu pieszych.

Dowód: kserokopia grafiki organizacji ruchu K-80-86

Postępowanie karne wobec G. L. warunkowo umorzono.

Dowód: akta szkody-kserokopia wyroku tutejszego Sądu VIII K 95/12 z dnia 20.03.2012 r.

W następstwie w/w zdarzenia powód doznał złamania szyjki kości udowej prawej. W szpitalu przebywał do dnia 14.12.2011 r., gdzie był operowany a następnie leczył się ortopedycznie i rehabilitował. W wyniku leczenia został przywrócony prawidłowy stan kończyny, spełnia ona swoje funkcje a powód może poruszać się bez dolegliwości bólowych. Przyczyna obecnie odczuwanych przez powoda dolegliwości są zmiany zwyrodnieniowe, dyskopatyczne kończyn powoda. Doznany uraz spowodował 20% uszczerbek na zdrowiu powoda.

Powód w czasie leczenia odczuwał ból i cierpienie oraz był znacznie ograniczony w życiu codziennym.

Dowód: opinia biegłego J. L. K-96-98

: opinia biegłego R. B. K-136-138

: dokumentacja medyczna w aktach szkody

: zeznania powoda K-45-46

Strona pozwana wypłaciła powodowi w toku postępowania likwidacyjnego szkodę kwotę 6.000 zł (bezsporne).

Sąd zważył, co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie w części.

Bezsporne jest, że dniu 06.12.2011 r. G. L., na stacji S. w L. przy ul.(...), potrącił swoim autem podczas manewru cofania, powoda O. F. przechodzącego jako pieszy przez w/w stację, że auto G. L. było ubezpieczone w zakresie OC u strony pozwanej a strona pozwana wypłaciła powodowi z tytułu zadośćuczynienia kwotę 6.000 zł.

Okolicznością sporną między stronami było ewentualne przyczynienie się powoda do zdarzenia oraz wysokość należnego zadośćuczynienia. Strona pozwana uznała, że powód przyczynił się w 50% do zdarzenia a adekwatną kwotą do doznanych krzywd jest wypłacone dotychczas zadośćuczynienie.

Postępowanie karne wobec G. L. warunkowo umorzono, dlatego też Sąd w niniejszym postępowaniu nie jest związany ustaleniami poczynionymi w postępowaniu karnym.

Jak wynika z grafiki organizacji ruchu na stacji paliw S. w L. przy ul.(...) , obowiązuje tam zakaz ruchu pieszych.G. L. słusznie przyjął , że nie będzie tam odbywał się ruch pieszych i jedynie ma obowiązek zwracać uwagę na inne auta i ich kierowców.Powód poruszał się na stacji paliw w chwili zdarzenia jako pieszy-skracał sobie drogę poruszając się po stacji zamiast wokół niej po chodniku.G. L. wykonując manewr cofania winien prawidłowo obserwować pole manewru a nieumyślnie przyjął , że nie powinno tam nikogo być mając na względzie to co akurat działo się przy tankujących autach.Tak więc obydwie strony przyczyniły się do zdarzenia-powód nie powinien przechodzić przez stacje paliw a G. L. nie powinien poprzestać na spostrzeżeniach poczynionych co do tankujących aut.Z tych względów strona pozwana prawidłowo przyjęła 50% przyczynienie się powoda do zdarzenia.

Mimo to w ocenie Sądu powód słusznie zakwestionował wysokość wypłaconego mu zadośćuczynienia jednak żądana przez niego kwota jest wygórowana i nieadekwatna do doznanego uszczerbku na zdrowiu.

Zgodnie z art. 445 § 1 KC w zw. z art. 444 KC w razie uszkodzenia ciała lub wywołania rozstroju zdrowia naprawienie szkody obejmuje wszelkie wyniki z tego powodu koszty. Sąd może przyznać nadto poszkodowanemu odpowiednią sumę tytułem zadośćuczynienia pieniężnego za doznaną krzywdę. Chodzi tu o krzywdę ujmowaną jako cierpienie fizyczne (ból i inne dolegliwości), cierpienia psychiczne, ujemne uczucia przeżywane w związku z cierpieniami fizycznymi lub następstwami uszkodzenia ciała albo rozstroju zdrowia.

Powód doznał złamania szyjki kości udowej prawej.W szpitalu przebywał do dnia 14.12.2011 r. , gdzie był operowany a następnie leczył się ortopedycznie i rehabilitował.W wyniku leczenia został przywrócony prawidłowy stan kończyny , spełnia ona swoje funkcje a powód może poruszać się bez dolegliwości bólowych.Przyczyna obecnie odczuwanych przez powoda dolegliwości są zmiany zwyrodnieniowe , dyskopatyczne kończyn powoda.Doznany uraz spowodował 20% uszczerbek na zdrowiu powoda.Powód w czasie leczenia odczuwał ból i cierpienie oraz był znacznie ograniczony w życiu codziennym , potrzebował pomocy innych osób w funkcjonowaniu.

Mając na uwadze ból jaki powoduje takiego rodzaju uraz , długotrwałość uciążliwości związanych z codziennym funkcjonowaniem podczas leczenia oraz wysokość doznanego uszczerbku i wysokość przyczynienia się powoda do szkody kwota już wypłacona wraz z dalszą kwotą 10.000,00 zł spełni swój charakter kompensacyjny.Nadto jak wynika z opinii biegłych skutki zdarzenia zostały usunięte , leczenie zakończone a odczuwane dolegliwości są spowodowane stanem zdrowia powoda jaki był już przed zdarzeniem.Dlatego także nieuwzględniono żądania zwrotu dalszych kosztów dojazdów na leczenie powoda.

Orzeczenie o kosztach procesu wydano na podstawie art. 100 KPC (powództwo uwzględniono w 1/4 części) i 113 ustawy o kosztach sądowych.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w sentencji.