

**Sygn. akt: VII C 153/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 12 grudnia 2014 r.

Sąd Rejonowy VII Wydział Cywilny w L.

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	st. sekr. sądowy Alicja Wojdyło

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2014 r. na rozprawie

sprawy z powództwa (...) Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w W.

przeciwko Skarbowi Państwa - (...)w L.

o zapłatę

I. oddała powództwo;

II. zasądza od strony powodowej na rzecz strony pozwanej kwotę 180,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

VII C 153/14

## UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) sp. z o.o. w W. wniosła o zasądzenie na swoją rzecz od strony pozwanej Skarbu Państwa-Naczelnika (...) w L. kwoty 727,74 zł z ustawowymi odsetkami od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała , że prowadzi działalność gospodarczą przede wszystkim w zakresie urządzania gier na automatach o niskich wygranych.Na podstawie zezwolenia użytkowała w punkcie w G. automat , który dnia 10.02.2011 r. został zatrzymany przez funkcjonariuszy strony pozwanej podczas kontroli.Automat ten przynosił stronie powodowej zyski , w okresie od 03.11.2010 r. do 10.02.2011 r. w łącznej kwocie 14.628 zł , co daje kwotę 727,74 zł za okres 11.02.2011 r. do 28.02.2011 r. i zwrotu której domaga się strona powodowa.

Strona pozwana Skarb Państwa-Naczelnik (...) w L. wniósł o oddalenie powództwa i zarzucił , iż funkcjonariusze strony pozwanej dokonując kontroli u strony powodowej , w tym zajęcia automatu , działali zgodnie z kompetencjami i przepisami prawa.Kontrola ujawniła nieprawidłowości , co potwierdziła opinia biegłego wydana w sprawie karno-skarbowej a nadto sporny automat został zatrzymany na mocy prawomocnego postanowienia Prokuratury Rejonowej w G..

### **Sąd ustalił następujący stan faktyczny:**

Dnia 14.10.2008 r. decyzja Dyrektora Izby Skarbowej we W. udzielono stronie powodowej zgody na prowadzenie gier na automatach o niskich wygranych.

Decyzją Ministra Finansów z dnia 06.11.2008 r. został zarejestrowany na okres 6 lat , automat o niskich wygranych (...) nr fabryczny (...).

Automat ten przyniósł stronie powodowej zysk w okresie od 03.11.2010 r. do 10.02.2011 r. w łącznej kwocie 14.628 zł.

Dnia 10.02.2011 r. funkcjonariusze Urzędu Celnego w L. przeprowadzili kontrolę w lokalu usługowym strony powodowej położonym w G. przy ul.(...) , w tym eksperyment na automacie o niskich wygranych (...)nr fabryczny (...) i zatrzymali ten automat (bezsporne).

W trakcie w/w kontroli funkcjonariusze strony pozwanej wykryli automat (...) nr fabryczny (...), który nie działał prawidłowo co wzbudziło wątpliwości i konieczność ustalenia czy nie został popełniony czyn zabroniony przez ustawę o grach hazardowych.

Dowód:zeznania świadka M. M. K-259,00:05:27-00:16:50

:zeznania świadka T. M. K-260 , 00:19:50-25:52

:zeznania świadka Z. K. K-261 , 00:28:03-00:33:52

W toku postępowania karno-skarbowego Prokuratura Rejonowa w Głogowie prawomocnym postanowieniem z dnia 14.06.2011 r. i z dnia 15.06.2011 r. zatrzymała jako dowód w sprawie automat o niskich wygranych (...) nr fabryczny (...).Zażalenia strony powodowej w tym przedmiocie zostały oddalone przez Sąd Rejonowy w Głogowie. Następnie została wydana opinia przez biegłego R. R. , z której wynika że automat o niskich wygranych(...)nr fabryczny (...) nie spełnia wymogów technicznych zgodnych z przepisami ustawy o grach hazardowych z 19.11.2009 r.

Dowód:kserokopia opinii biegłego R. R. z dnia 05.07.2011 r. w sprawie RSK 142/2011/452000 K-91-93

:kserokopia postanowień PR w G. wraz z postanowieniami SR w G.K-112-116

W/w postępowanie karno-skarbowe nie jest prawomocnie zakończone (bezsporne).

### ***Sąd zważył , co następuje:***

Powództwo nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z treścią art.417 KC Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej.

W niniejszej sprawie strona powodowa podniosła okoliczność wyrządzenia szkody przez funkcjonariuszy strony pozwanej przez niezgodne z prawem zatrzymanie automatu o niskich wygranych (...) nr fabryczny (...). Strona powodowa wskazała , iż szkodę stanowi kwota 727,74 zł tj. utracony zysk za okres 11.02.2011 r. do 28.02.2011 r.

Z tych względów należało dokonać oceny działania funkcjonariuszy strony pozwanej , którzy dokonali zatrzymania w/w automatu , jako dowodu rzeczowego w sprawie karno-skarbowej o czyn polegający na prowadzeniu gier na automatach o niskich wygranych wbrew przepisom ustawy o grach hazardowych.

Jak wynika z art.30 ust.1 i 2 ustawy o Służbie Celnej z 27.08.2009 r. funkcjonariusze celni mają prawo do sprawdzania prawidłowości przestrzegania przepisów przez osoby do tego zobowiązane , w tym przepisów regulujących urządzenie i prowadzenie gier hazardowych.Na podstawie art.32 ust. 1 pkt. 13 i 14 w/w ustawy funkcjonariusze celni są uprawnieni do przeprowadzenia w drodze eksperymentu gry na automacie o niskich wygranych oraz do zabezpieczenia zebranych dowodów , w tym zatrzymania rzeczy. Jak wynika z zeznań świadków-funkcjonariuszy strony pozwanej-przeprowadzających i nadzorujących kontrolę u strony powodowej w dniu 10.02.2011 r. , dokonali oni czynności do których byli uprawnieni na mocy przepisów ustawy o Służbie Celnej a które były adekwatne do rodzaju prowadzonej kontroli i jej wyników. Aby ustalić prawidłowość działania automatu o niskich wygranych (...) nr fabryczny (...)

niezbędne było przeprowadzenie eksperymentu a gdy ten wykazał nieprawidłowości , konieczne było zatrzymanie go celem podjęcia dalszych czynności. Automat ten mógł stanowić dowód w sprawie karno-skarbowej. W dacie kontroli ustawa z dnia 19.11.2009 r. o grach hazardowych , była ustawą obowiązującą i nie zachodziły żadne podstawy uchylające jej moc wiążącą. Zdaniem Sądu przepisy ustawy o grach hazardowych nie są przepisami technicznymi i nie podlegają harmonizacji na szczeblu Unii Europejskiej i nie podzielił stanowiska strony powodowej co do ważności przepisów tej ustawy. Nadto w przedmiocie zatrzymania automatu strony powodowej Prokuratura Rejonowa w Głogowie oraz Sąd Rejonowy w G. wydały prawomocne orzeczenia o zatrzymaniu automatu (...) nr fabryczny (...). Na skutek zażaleń strony powodowej Sąd Rejonowy w G. ustalił , iż zatrzymanie w/w automatu nastąpiło zgodnie z przepisami oraz w sposób uzasadniony.

Mając powyższe na uwadze należy uznać , że strona powodowa dokonując kontroli i zatrzymania automatu(...) nr fabryczny (...) , działała zgodnie z przepisami i w ramach zakreślonych uprzednio wymienionymi przepisami , co powoduje brak działania niezgodnego z prawem. W tej sytuacji nie można też uznać , że została wyrządzona szkoda stronie powodowej.

Ponadto Sąd miał na uwadze , że w toku postępowania karno-skarbowego przeprowadzono dowód z opinii biegłego R. R. , z której wynika że automat o niskich wygranych (...) nr fabryczny (...) nie spełnia wymogów technicznych zgodnych z przepisami ustawy o grach hazardowych z 19.11.2009 r.

Z powyższych względów orzeczono jak w punkcie I wyroku.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art.98 KPC.