

Sygn. akt: VII C upr. 613/14

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 grudnia 2014 r.

Sąd Rejonowy VII Wydział Cywilny w L.

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Renata Mierzwicka
Protokolant:	sekr. sądowy Edyta Sobecka

po rozpoznaniu w dniu 12 grudnia 2014 r.

na rozprawie

sprawy z powództwa (...)

przeciwko (...)w L.

o zapłatę

1. zasądza od strony pozwanej (...)w L. na rzecz strony powodowej (...) kwotę 15.377,29 zł (słownie: piętnaście tysięcy trzysta siedemdziesiąt siedem złotych dwadzieścia dziewięć groszy) wraz z odsetkami ustawowymi od kwoty:

- 4.295,62 zł od dnia 23.03.2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.832,81 zł od dnia 09.04.2013 r. do dnia zapłaty,

- 6.082,72 zł od dnia 24.04.2013 r. do dnia zapłaty,

- 371,55 zł od dnia 06.05.2013 r. do dnia zapłaty,

- 287,58 zł od dnia 23.05.2013 r. do dnia zapłaty,

- 1.673,98 zł od dnia 06.06.2013 r. do dnia zapłaty,

- 287,58 zł od dnia 25.06.2013 r. do dnia zapłaty,

- 257,87 zł od dnia 07.10.2013 r. do dnia zapłaty,

2. zasądza od strony pozwanej na rzecz strony powodowej kwotę 3.203 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt VII Cupr 613/14

UZASADNIENIE

Strona powodowa (...) S.A. w W. wniosła o zasądzenie na jej rzecz od strony pozwanej (...)w L. kwoty 15.377,29 zł z ustawowymi odsetkami liczonymi od kwoty:

-4.295,62 zł od dnia 23.03.2013 r. do dnia zapłaty,
-1.832,81 zł od dnia 09.04.2013 r. do dnia zapłaty,
-6.082,72 zł od dnia 24.04.2013 r. do dnia zapłaty,
-371,55 zł od dnia 06.05.2013 r. do dnia zapłaty,
-287,58 zł od dnia 23.05.2013 r. do dnia zapłaty,
-1.673,98 zł od dnia 06.06.2013 r. do dnia zapłaty,
-287,58 zł od dnia 25.06.2013 r. do dnia zapłaty,
-287,58 zł od dnia 23.07.2013 r. do dnia zapłaty,
-257,87 zł od dnia wniesienia pozwu do dnia zapłaty.

W uzasadnieniu podała , że strony łączyła umowa o dostawy paliwa gazowego , zgodnie z którą strona powodowa dostarczała gaz stronie pozwanej do budynku położonego w L. przy ul.(...) zas strona pozwana miała obowiązek uiszczać za to należności zgodnie z wystawionymi fakturami a tego nie czyniła.

Dnia 27.03.2014 r. Sąd Rejonowy w L. wydał nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym , sygn. akt VII Nc 2278/13.

Strona pozwana (...)w L. wniosła sprzeciw od nakazu zapłaty i zarzuciła , iż uiszczała na rzecz strony powodowej kwote dochodzoną pozwem.Nadto wniosła o przypozwanie K. K. (1) i K. K. (2) jako współwłaścicieli nieruchomości położonej w L. przy ul.(...).

Sąd ustalił następujący stan faktyczny:

Dnia 08.03.2011 r. strony zawarły na czas nieoznaczony umowę o dostawę paliwa gazowego do budynku położonego w L. przy ul.(...).

Dowód:kserokopia umowy z dnia 08.03.2011 r. K-21

Strona pozwana nie uiszczała do chwili obecnej należności za dostawy paliwa gazowego za okres od 15.02.2013 r. do 04.07.2013 r. w łącznej kwocie 15.377,29 zł.

Dowód:kserokopie faktur K-22-33

:kserokopia wezwania do zapłaty wraz z dowodem doręczenia K-34-35

:zestawienie należności K-83

Sąd zważył , co następuje:

Powództwo zasługuje na uwzględnienie.

Nie jest sporne w niniejszej sprawie , iż strona powodowa dostarczała na mocy umowy stronie pozwanej paliwo gazowe do budynku położonego w L. przy ul.(...) oraz że strona pozwana miała obowiązek uiszczać za to należności w kwocie i terminie wskazanym w fakturze.

Sporne natomiast było czy za okres od 15.02.2013 r. do 04.07.2013 r. strona pozwana uiszczała należności wynikające z faktur wystawionych przez strone powodowa czy też nie.Strona pozwana podniosła , iż dokonała zapłaty całej kwoty dochodzonej pozwem i na ta okoliczność przedłożyła zestawienia operacji na swoim koncie.Mimo , że widnieją tam

operacje zapłaty za paliwo gazowe to nie tyczą one należności dochodzonych pozwem. Strona pozwana wskazuje w tytułach operacji inne faktury i inne okresy a także kwoty tam ujęte są inne niż wskazane w fakturach wystawionych przez stronę powodową. Dlatego zarzut spełnienia świadczenia jest niezasadny.

W toku postępowania strona pozwana podniosła także okoliczność „niezdjęcia” liczników przez stronę powodową mimo wypowiedzenia jej umowy. Także i z tym zarzutem trudno się zgodzić, gdyż w żaden sposób nie wykazała strona, iż doszło do rozwiązania umowy w okresie objętym fakturami będącymi załącznikami do pozwu. Nadto Sąd miał na uwadze, że strona była reprezentowana przez pełnomocnika zawodowego i zdawała sobie sprawę z obowiązków wynikających z treści art. 6 KC i 232 KPC.

Sąd nie uwzględnił wniosków strony pozwanej o dopozwanie czy przesłuchanie K. K. (1) i K. K. (2), gdyż istotne było kogo łączyła umowa o dostawie paliwa gazowego do budynku położonego w L. przy ul.(...).

Z powyższych względów orzeczono jak na wstępie.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 98 KPC.